**Załącznik Nr 2 do OKO**

|  |  |
| --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | **TAK/NIE** |
| 1. Organizacja złożyła ofertę w terminie i w sposób określony w ogłoszeniu konkursowym | TAK/NIE |
| 1. Oferta została złożona na zadanie ogłoszone w konkursie, przez podmiot uprawniony, na właściwym formularzu i zawiera właściwe załączniki | TAK/NIE |
| 1. Oferta została podpisana przez osoby upoważnione, posiada wszystkie strony i wypełnione wszystkie rubryki formularza, zawiera wszystkie informacje wymagane do oceny merytorycznej a wskaźniki procentowe określone w ogłoszeniu konkursowym są przez Organizację zachowane | TAK/NIE |
| 1. Czy Organizacja wskazała jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych świadczenia pieniężne od odbiorców zadania publicznego mimo, że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej w tym zakresie (zgodność oświadczenia na końcu oferty oraz informacji znajdującej się  w ofercie w tabeli II.9) | TAK/NIE |
| 1. Załączone do oferty kopie dokumentów zostały potwierdzone za zgodność  z oryginałem | TAK/NIE |

**……………………………………**

(podpis pracownika BOP)

**II ETAP: OCENA MERYTORYCZNA OFERTY**

|  |
| --- |
| 1. **Zgodność oferty z warunkami i zasadami ogłoszenia o otwartym konkursie ofert** |
| **………………………………………………………………………………………………....**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………**  **…………………………………………………………………………………………………** |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Oferent dotychczas współpracował / nie współpracował\* z organizatorem konkursu** \*(odpowiednie zaznaczyć) | |
| **Ocena dotychczasowej współpracy z Oferentem:** | **0 (tak) / -1 (nie)** |
| Rzetelność |  |
| Terminowość |  |
| Rozliczenie otrzymanych wcześniej środków |  |
| **Suma** |  |

**Uwagi:**

**……………………………………………………………………………………………….......**

**…………………………………………………………………………………………………..**

**……………………………………**

(podpis pracowników merytorycznych WK)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OCENA KOMISJI KONKURSOWEJ** | | | | | | | | | | | | | | |
| **MERYTORYCZNE KRYTERIA OCENY** | | | **skala** | | | | | | **punkty** | | | | | |
| 1. **Możliwość realizacji zadania (9 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Staranność w przygotowaniu dokumentacji ofertowej | | | **0 – 2** | | | | | |  | | | | |
| 2. | Spójność zakresu rzeczowego projektu, harmonogramu  i kosztorysu z zasadami i warunkami zadania określonego  w ogłoszeniu | | | **0 - 3** | | | | | |  | | | | |
| 3. | Opis potrzeb wskazujących na konieczność wykonania projektu,  w tym racjonalnie i precyzyjnie określona grupa beneficjentów | | | **0 - 2** | | | | | |  | | | | |
| 4. | Przejrzystość koncepcji (jasny opis zadania i poszczególnych działań adekwatnych do osiągnięcia założonych celów i rezultatów) | | | **0 - 2** | | | | | |  | | | | |
| 1. **Sposób realizacji zadania publicznego (7 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Sposób promocji i dotarcia do beneficjentów adekwatny  do charakteru projektu | | | | **0 - 3** | | | | | |  | | | |
| 2. | Dokładność określenia: miejsca, wykonawców/realizatorów, terminu realizacji projektu i poszczególnych działań oraz liczby planowanych wydarzeń | | | | **0 - 4** | | | | | |  | | | |
| 1. **Kalkulacja kosztów (10 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Spójność kalkulacji kosztów z planowanym harmonogramem  i opisem poszczególnych działań | | | | | **0 - 3** | | | | | |  | | |
| 2. | Prawidłowa kwalifikacja poszczególnych wydatków w kategoriach kosztorysu i jego przejrzystość (prawidłowe przyporządkowanie poszczególnych wydatków do działań zawartych w harmonogramie) | | | | | **0 - 3** | | | | | |  | | |
| 3. | Rzetelność w przygotowaniu kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, poprawność rachunkowa | | | | | **0 - 4** | | | | | |  | | |
| 1. **Struktura finansowania (8 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Różnorodność źródeł finansowania | | | | | **0 - 4** | | | | | |  | | |
| 2. | Udział środków finansowych własnych | | | | | **0 - 4** | | | | | |  | | |
| 1. **Jakość realizacji zadania (12 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Atrakcyjność, oryginalność i innowacyjność projektu | | | | | **0 - 4** | | | | | | | |  |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu (projekty o charakterze ogólnopolskim, międzynarodowym, działania na rzecz integracji środowisk) | | | | | **0 - 4** | | | | | | | |  |
| 3. | Udział renomowanych i uznanych artystów, wykonawców, realizatorów | | | | | **0 - 4** | | | | | | | |  |
| 1. **Kwalifikacje osób / współpraca (4 pkt)** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Zasoby ludzkie umożliwiające wysoką jakość wykonania projektu (dysponowanie własną kadrą, współpraca z profesjonalistami,   osobami o dużym doświadczeniu i kompetencjach przy realizacji podobnych wydarzeń/działań) | | | | | | | **0 – 2** | | | | |  | |
| 2. | Współpraca z innymi podmiotami, wymiana i kooperacja | | | | | | | **0 – 2** | | | | |  | |
| **Suma punktów Komisji Konkursowej** | | | | | | | **……… / 50 pkt** | | | | | | | |
| **Łączna suma punktów** | | | | | | |  | | | | | | | |
| **Uwagi Komisji Konkursowej** | |  | | | | | | | | | | | | |
| **...............................................................................**  **Podpis Przewodniczącej Komisji Konkursowej** | | | | | | | | | | | | | | |

W przypadku, gdy wartość projektów wstępnie rekomendowanych do dofinansowania przewyższa wysokość środków finansowych przeznaczonych na konkurs, rekomendację   
do dofinansowania otrzymują projekty, które uzyskały najwyższą punktację.

Oznacza to, że nie wszystkie rekomendowane projekty muszą uzyskać środki finansowe   
z budżetu Miasta Szczecin.